

1. Des vacances fichues

Julie et Félix allaient toujours en vacances à la montagne, mais l'année dernière, au bout de la dixième balade de 5 heures dans les sentiers d'altitude, ils ont tellement râlé que leurs parents se sont décidés à passer 2 semaines à la mer, cette année. Un soir, 10 jours avant le départ, leur père regardait les informations à la télévision. Félix, Julie et leur mère ont entendu un grand cri. Ils se sont précipités dans le salon.

- Qu'est-ce qui se passe ? s'inquiète la mère.
- Nos vacances sont fichues, c'est une catastrophe, répond le père.
- Quoi, on ne part plus ? hurle Julie. Mais pourquoi tu ne veux plus partir ?
- Un pétrolier a eu un accident en face de la plage où nous devons aller. Dans quelques jours, l'eau sera noire de pétrole et le sable recouvert de goudron. Il faudra des mois pour tout nettoyer...
- Une marée noire, une marée noire pile là où nous devons aller ! Je n'y crois pas, se lamente la mère.
- C'est quoi, une marée noire ? demande Félix, inquiet de voir ses parents si catastrophes.

Le pétrole coule dans la mer au lieu de rester à l'intérieur des cuves du navire. Il va flotter sur l'eau et se répandre sur les rochers et sur les plages. Félix et Julie ne savent pas encore qu'il y a pire que leurs vacances fichues : cet accident va tuer des milliers de poissons, de mouettes, de goélands, d'étoiles de mer, de crabes, de moules...



Extrait de : **Goûter Philo : La nature et la pollution**, écrit par Michel Puech et Brigitte Labbé



Des accidents, ça arrive à tout le monde. Par contre, l'homme est un être qui consomme sans arrêt et qui doit trouver des solutions pour se débarrasser de tous les déchets qu'il produit. Chez toi, faites-vous...

du recyclage ?

du compostage ?

de la réutilisation de matériel ?



Si les animaux pouvaient parler, que crois-tu que leur « chef » dirait par rapport à l'état dans lequel la nature en général est traitée par l'homme ? Comment décrirait-il la situation ?

2. Plus vite, plus haut, plus loin, plus fort...

Au lieu de cultiver la nature, Gilbert l'a exploitée. Pour en tirer le maximum. Certains sportifs font pareil avec leur corps. Pour gagner plus de médailles, ils polluent leurs corps avec des engrais chimiques, des drogues qu'ils avalent ou s'injectent pour courir ou nager plus vite, sauter plus haut, pédaler plus fort, lancer les poids plus loin... Ils exploitent leur corps au maximum jusqu'à ce qu'ils finissent par se déchirer des muscles, s'arracher des tendons, détruire leurs genoux, leur dos... Ils se dopent jusqu'à se rendre gravement malades, et même mourir. Comme on peut exploiter la nature jusqu'à la rendre gravement malade, jusqu'à la faire mourir.

Quand on coupe des arbres sans en replanter, des forêts disparaissent, la terre glisse, il ne pleut plus, le désert avance... Quand on invente des déodorants qui envoient dans l'air certains gaz, la couche d'ozone qui protège la Terre du soleil se troue et laisse passer des rayons dangereux pour la peau et les yeux. Quand on pêche trop de poissons, certaines espèces n'ont pas le temps de se reproduire et disparaissent.

Voilà ce qui pose un problème : exploiter la nature jusqu'à détruire ses cycles. C'est ça la pollution !



Extrait de : *Goûter Philo : La nature et la pollution*, écrit par Michel Puech et Brigitte Labbé



Que penses-tu des athlètes qui utilisent des produits anabolisants pour améliorer leurs performances ?

- | | |
|---|--|
| a) Ce sont des tricheurs et ils devraient être punis | c) Ce sont des athlètes qui veulent gagner |
| b) Ce sont des gens intelligents qui aiment le risque | d) Tout le monde devait se doper, on verrait qui est le meilleur dans ces conditions |
-



Ta famille commande une pizza au restaurant et à la fin du repas, il en reste 4 pointes. Que faites-vous ?

- | | |
|--|--|
| a) Tu essaies de les manger, quitte à être malade | c) Vous demandez à les avoir pour emporter |
| b) Vous les laissez dans l'assiette et elles seront jetées | d) Vous les offrez à quelqu'un d'affamé |
-



Tu es pour ou contre l'eau embouteillée ? POURQUOI ?



3. Tchernobyl

Le 16 avril 1986, à Tchernobyl, une ville en Ukraine : explosion dans une centrale nucléaire, une usine qui produit de l'électricité. Tout de suite après l'explosion, des poussières radioactives s'échappent de l'usine. Elles envoient des rayons invisibles mais mortels pour tous les êtres vivants. À l'intérieur de l'usine, personne ne survivra. À l'extérieur, les gens ne meurent pas immédiatement, mais ils vont avoir des cancers qui ne leur laisseront presque aucune chance de survie. Les arbres, les végétaux, les animaux aussi seront contaminés. La terre ne pourra pas être cultivée avant très longtemps. Les petits éléments radioactifs ne restent pas tous dans la région, ils montent dans l'air et dans les nuages. Et le vent souffle au-dessus de l'Europe, de l'Asie. Ils ont envoyé leurs rayons radioactifs, moins forts que ceux d'Ukraine. Mais à des milliers de kilomètres de l'explosion, on a retrouvé leurs traces dans la terre, dans les légumes, les fruits. C'était dangereux de les manger. Certains cancers ont augmenté chez les êtres humains, dans des pays pourtant éloignés de l'Ukraine.

La catastrophe de Tchernobyl n'est pas un film d'épouvante : c'est vrai. Et ce n'est pas une catastrophe d'Ukraine, c'est une catastrophe mondiale. Pas de frontières pour la pollution.

Si les hommes et les femmes de tous les pays ne se mettent pas d'accord sur des lois qui protègent la nature et les hommes, sur des règles de sécurité pour les usines, sur la manière dont ils cultivent les sols, pêchent le poisson, chassent, ce sera impossible de résoudre le problème de la pollution.

Extrait de : **Goûter Philo : La nature et la pollution**, écrit par Michel Puech et Brigitte Labbé



Crois-tu qu'il sera possible un jour d'éliminer complètement la pollution de la surface de la Terre ?
Développe ta réponse à l'aide d'arguments bien articulés.





Connais-tu le film *Wall-E* ? Que crois-tu que le réalisateur de ce film cherchait à nous faire ressentir lorsqu'il a eu l'idée de le faire ?

- a) Nous faire rire et passer un bon moment en profitant d'un film pour enfants
- b) Nous faire réfléchir en nous faisant rire puisque la condition des humaines dans le film est exagérée
- c) Nous faire comprendre que si nous ne changeons rien à nos habitudes de consommation actuelles, il y aura tôt ou tard des répercussions et des conséquences environnementales irréversibles.
- d) Nous faire aimer la robotique et nous faire réaliser qu'elle sera omniprésente dans le futur



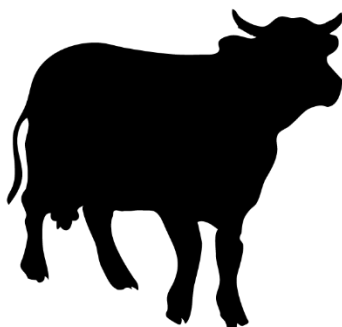
Nomme une action que tu poses ou pourrais poser au quotidien dans le but de diminuer la pollution.

4. Abracadabra !

On modifie des gènes de plantes pour fabriquer des plantes qui produiront... du plastique. On modifie les gènes du maïs pour que, quand le maïs pousse, il fabrique à l'intérieur de lui-même... un poison qui empêche les insectes de le manger.

Ce n'est pas de la magie ! Ces plantes vont exister et ce maïs existe déjà. Puisqu'on a modifié leurs gènes, on les appelle des « *Organismes Génétiquement Modifiés* », des OGM. Il va se passer des choses fantastiques : l'homme va modifier des gènes pour sauver des vies, éviter des maladies, des malformations, des handicaps, certains disent même qu'en améliorant l'agriculture, les OGM vont résoudre le problème de la faim dans le monde...

Mais que va-t-il arriver aux insectes quand ils mangeront les plantes qui fabriquent du plastique, que se passera-t-il quand ces insectes piqueront l'homme ? Et quand les animaux ou les humains mangeront le maïs tueur d'insectes ? Peut-être qu'il n'arrivera rien. Mais on devrait se méfier. On croyait aussi qu'il n'arriverait rien en donnant à manger aux vaches les farines animales qui leur ont fait attraper la « *maladie de la vache folle* ». Et pourtant, c'est arrivé et c'est une maladie mortelle pour l'homme...



Extrait de : ***Goûter Philo : La nature et la pollution***, écrit par Michel Puech et Brigitte Labbé



Crois-tu qu'il est approprié de jouer avec la nature en la modifiant à notre avantage, comme cela t'est expliqué dans ce texte ? Explique ton point de vue concernant cette question éthique.





Homer Simpson a inventé sans le vouloir la Tomacco, c'est-à-dire un hybride alliant la tomate (tomato) et le tabac (tobacco). Invente-toi aussi un nouvel aliment qui allie les propriétés de 2 autres aliments en expliquant en quoi ton invention serait utile à l'homme.

Ton document est bien complété ? Ça mérite bien un petit goûter en lien avec **la nature et la pollution** !?

Qu'en penses-tu ?

